



RESOLUCIÓN No. **6975** DE 2022

*"Por la cual se recupera un código corto para la provisión de contenidos y aplicaciones, a través de SMS o USSD que había sido asignado a **A2P COLOMBIA S.A.S.**"*

### **LA COORDINADORA DEL GRUPO INTERNO DE TRABAJO DE RELACIONAMIENTO CON AGENTES DE LA COMISIÓN DE REGULACIÓN DE COMUNICACIONES**

En ejercicio de sus facultades legales conferidas en la Ley, en especial las previstas en los numerales 12 y 13 del artículo 22 de la Ley 1341 de 2009, modificada por la Ley 1978 de 2019, el artículo 2.2.12.1.1.1 del Decreto 1078 de 2015, la Resolución CRC 5050 de 2016, y

### **CONSIDERANDO**

#### **1. ANTECEDENTES**

Mediante radicado 2022806502 del 9 de mayo de 2022, Bancolombia S.A. le informó a la Comisión de Regulación de Comunicaciones (CRC) que a través del código corto **899774** *"actualmente se están enviando SMS a nombre de Bancolombia para hacer Smishing y Phishing e intentos de fraude desde los códigos cortos que se anexan a continuación, éstos no solo infringen el derecho de autor, marcas registradas y otros derechos de propiedad intelectual de Bancolombia, sino que también podría alojar ataques de phishing u otras estafas fraudulentas en contra de Bancolombia, sus clientes y terceros. Se indica que este contenido NO ha sido autorizado por Bancolombia, esto con el fin que se tomen medidas de bloqueo del código y contenido"*.

Analizada la información mencionada, la CRC identificó que el código corto en comento había sido asignado a **A2P COLOMBIA S.A.S.** mediante Resolución CRC 5347 de 13 de abril de 2018, bajo la modalidad *"Gratuito para el Usuario"*. Dicha asignación se sustentó en la solicitud presentada mediante comunicación radicada internamente bajo el número 201877508.

Como resultado del análisis mencionado, mediante comunicación con radicado de salida 2022512164 del 11 de mayo de 2022, la Coordinadora de Relacionamiento con Agentes de la CRC, en ejercicio de las funciones de Administrador de los Recursos de Identificación<sup>1</sup>, inició una actuación administrativa para recuperar el código corto mencionado, por presuntamente haberse configurado las causales de recuperación dispuestas en los numerales 6.4.3.2.2 y 6.4.3.2.8. del artículo 6.4.3.2 de la Resolución CRC 5050 de 2016, que establecen lo siguiente: *"6.4.3.2.2. Cuando los códigos cortos presentan un uso diferente a aquél para el que fueron asignados"* y *"6.4.3.2.8. Cuando a*

<sup>1</sup> Artículo 6.1.1.9 de la Resolución CRC 5050 de 2016. DELEGACIÓN DE LA ADMINISTRACIÓN DE LOS RECURSOS DE IDENTIFICACIÓN. Delegar en el funcionario de la Comisión de Regulación de Comunicaciones que haga las veces de Coordinador del Grupo Interno de Trabajo de Relacionamiento con Agentes las funciones del Administrador de los Recursos de Identificación, incluidas la expedición de los actos administrativos de asignación, devolución y recuperación de todos los recursos de identificación bajo la responsabilidad de la CRC.

*través de esta numeración se envíen mensajes en nombre de terceros que no hayan autorizado expresamente y por escrito su envío o su contenido."*

El mencionado acto administrativo fue comunicado a **A2P COLOMBIA S.A.S.**, a través del correo electrónico del 12 de mayo de 2022, para que dentro de los quince (15) días hábiles siguientes contados a partir de su comunicación, formulara sus observaciones, presentara o solicitara pruebas e informara a la CRC sobre el uso que se le estaba dando al recurso de identificación asignado. **A2P COLOMBIA S.A.S.** no remitió pronunciamiento alguno sobre el inicio de la actuación administrativa.

Posteriormente, el 9 de septiembre de 2022, mediante radicado de salida 2022522292, la CRC le solicitó a **A2P COLOMBIA S.A.S.** información adicional sobre el uso del código corto objeto de la actuación administrativa, para lo cual le otorgó un término de diez (10) días hábiles contados a partir de su comunicación. En el término establecido para tal fin, esa empresa no allegó la información requerida por la Comisión.

## **2. CONSIDERACIONES DE LA CRC**

### **2.1. Competencia**

En virtud de lo dispuesto en los numerales 12, modificado por el artículo 19 de la Ley 1978 de 2019, y 13 del artículo 22 de la Ley 1341 de 2009, la CRC ostenta la competencia para regular y administrar los recursos de numeración, identificación de redes de telecomunicaciones y otros recursos escasos, diferentes al espectro radioeléctrico y al dominio de Internet bajo el código del país correspondiente a Colombia -.co-.

En efecto, el numeral 12 del artículo 22 de la Ley 1341 de 2009, - modificado por el artículo 19 de la Ley 1978 de 2019 -, establece como función de esta Comisión, a través de su Sesión de Comisión de Comunicaciones, la de *"[r]egular y administrar los recursos de identificación utilizados en la provisión de redes y servicios de telecomunicaciones y cualquier otro recurso que actualmente o en el futuro identifique redes y usuarios, salvo el nombre de dominio de Internet bajo el código del país correspondiente a Colombia -.co-"*. A su turno, el numeral 13 del artículo 22 de la misma Ley 1341 de 2009 establece como función de esta Comisión, la de *"[a]dministrar el uso de los recursos de numeración, identificación de redes de telecomunicaciones y otros recursos escasos utilizados en las telecomunicaciones, diferentes al espectro radioeléctrico"*.

Aunado a lo anterior, el Decreto 1078 de 2015, *"Por medio del cual se expide el Decreto Único Reglamentario del Sector de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones"*, establece que la CRC *"deberá administrar planes técnicos básicos, de conformidad con las disposiciones contenidas en este Título y siguiendo los principios de neutralidad transparencia, igualdad, eficacia, publicidad, moralidad y promoción de la competencia con el fin de preservar y garantizar el uso adecuado de estos recursos técnicos"*.

Por su parte, el artículo 2.2.12.5.3. del Decreto 1078 de 2015 dispone que dicha administración comprende las modificaciones y/o adiciones que se hagan a la estructura de la numeración, a los mapas de numeración, a los cuadros contenidos en el plan y a cualquier otro aspecto que requiera ser incluido dentro de este. Así mismo, el artículo 2.2.12.1.2.5. del Decreto mencionado, establece que los números, bloques de numeración, códigos, prefijos, entre otros, son recursos públicos y pertenecen al Estado, el cual puede asignarlos a los proveedores de redes y servicios de telecomunicaciones y recuperarlos cuando se den las condiciones que determine la CRC.

En cumplimiento de las funciones descritas, y en los términos previstos en el Decreto 1078 de 2015, la CRC definió los sujetos asignatarios de numeración de códigos cortos, así como los procedimientos para su gestión y atribución transparentes y no discriminatorios, y la recopilación y actualización de los datos relativos a este recurso numérico. Dichas reglas se encuentran contenidas en el Título VI de la Resolución CRC 5050 de 2016. Así, en su artículo 6.1.1.8 se establece que la CRC puede, previa actuación administrativa, recuperar los códigos cortos asignados cuando, entre otras causales, los códigos cortos presenten un uso diferente a aquél para el que fueron asignados o cuando no se cumplan las obligaciones generales dispuestas para tal fin.

Teniendo claro lo anterior, así como el alcance y propósito de las competencias de la CRC para regular y administrar los recursos escasos, es evidente que, cuando se detecte la presunta configuración de alguna de las causales de recuperación establecidas o el presunto uso ineficiente

de algún recurso de identificación asignado, la Comisión puede adelantar las actuaciones administrativas a que haya lugar, con el fin de recuperar estos recursos numéricos, esto es retirar la autorización de uso de un recurso previamente otorgado a un asignatario, cambiándolo de estado para una posible reasignación futura.

Finalmente, es necesario señalar que, mediante el artículo 6.1.1.9 de la Resolución CRC 5050 de 2016, se delegó en el funcionario de la CRC que hiciera las veces del Coordinador del Grupo Interno de Trabajo de Relacionamento con Agentes, las funciones del Administrador de los Recursos de Identificación, incluidas la expedición de los actos administrativos de asignación, devolución y recuperación de todos los recursos de identificación bajo la responsabilidad de la CRC.

## **2.2. De la materialización de las causales de recuperación objeto de la actuación administrativa**

Debe señalarse que el artículo 6.4.3.2. del Título VI de la Resolución CRC 5050 de 2016 establece que el Administrador de los Recursos de Identificación, la CRC, puede recuperar los códigos cortos para SMS y USSD asignados, si se configura una de las causales que se citan a continuación:

*"CAUSALES DE RECUPERACIÓN DE CÓDIGOS CORTOS PARA SMS Y USSD. El Administrador de los Recursos de Identificación podrá recuperar total o parcialmente la numeración de códigos cortos para SMS y USSD asignada conforme el procedimiento de recuperación establecido en el numeral 6.1.1.8.1. del ARTÍCULO 6.1.1.8. de la SECCIÓN 1 del CAPÍTULO 1 del TÍTULO VI, cuando el asignatario incumpla con alguno de los criterios de uso eficiente establecidos en el ARTÍCULO 6.4.3.1. de la SECCIÓN 3 del CAPÍTULO 4 del TÍTULO VI, o incurra en alguna de las siguientes causales de recuperación:*

*(...)*

*6.4.3.2.2. Cuando los códigos cortos asignados presenten un uso diferente a aquél para el que fueron asignados. (...)*

*6.4.3.2.8. Cuando a través de esta numeración se envíen mensajes en nombre de terceros que no hayan autorizado expresamente y por escrito su envío o su contenido. (...)"*(Destacado fuera de texto).

En este sentido, resulta oportuno recordar que, como se anotó en los antecedentes, esta actuación se inició porque, mediante radicado 2022806502 del 9 de mayo de 2022, Bancolombia S.A. le informó a la Comisión que a través del código corto **899774** "*actualmente se están enviando SMS a nombre de Bancolombia para hacer Smishing y Phishing e intentos de fraude desde los códigos cortos que se anexan a continuación, éstos no solo infringen el derecho de autor, marcas registradas y otros derechos de propiedad intelectual de Bancolombia, sino que también podría alojar ataques de phishing u otras estafas fraudulentas en contra de Bancolombia, sus clientes y terceros . Se indica que este contenido NO ha sido autorizado por Bancolombia, esto con el fin que se tomen medidas de bloqueo del código y contenido*".

A partir de lo anterior, la CRC procedió a iniciar una actuación administrativa por la presunta configuración de las causales precitadas respecto del código corto **899774** asignado a **A2P COLOMBIA S.A.S.**, por lo que corresponde a la Comisión verificar la efectiva configuración de estas.

### **2.2.1. De la causal de recuperación establecida en el numeral 6.4.3.2.2 del artículo 6.4.3.2. de la Resolución CRC 5050 de 2016**

Teniendo en cuenta que una de las causales por las cuales se inició la actuación administrativa que se analiza, es la establecida en el numeral 6.4.3.2.2. del artículo 6.4.3.2. del Título VI de la Resolución CRC 5050 de 2016, que señala que la Comisión puede recuperar los códigos cortos asignados "*Cuando (...) presenten un uso diferente a aquél para el que fueron asignados*", corresponde a la CRC contrastar el uso para el cual fue asignado ese recurso de identificación y el uso dado al mismo por parte de **A2P COLOMBIA S.A.S.**

De esta manera, la CRC procedió a verificar la solicitud de asignación del código corto objeto de análisis, la cual fue presentada por **A2P COLOMBIA S.A.S.** bajo el radicado 201877508 del 1 de marzo de 2018, como se relaciona a continuación:

| RADICADO  | CÓDIGO CORTO | MODALIDAD                | DESCRIPCIÓN   | JUSTIFICACIÓN  |
|-----------|--------------|--------------------------|---|--|
| 201877508 | 899774       | Gratuito para el usuario | "Código envió mensajes de texto masivos por sector" | "Información masiva segmentada por sector"<br><br>"La compañía solicita el siguiente código para envío de información segmentada Empresas Bolsa de valores Colombiana" |

Tabla 1. Construida a partir de la información del radicado 201877508

Aunado a lo anterior, **A2P COLOMBIA S.A.S.** indicó que esa empresa: *"brinda soluciones de comunicaciones para sus clientes, que pueda servirles como estrategia de mercadeo, cobro de cartera, notificaciones y cualquier otro tipo de información que las empresas crean pertinentes enviar a sus clientes o usuarios, la forma de prestar el servicio inicia con la petición del cliente de adquirir el servicio nosotros le brindamos la información y los medios que les ofrecemos para envío de SMS, y de aceptar el cliente inicia con el consumo del servicio, por ello la importancia de nosotros poder contar con los recursos solicitados para poder segmentar estos tipos de mercados y no mezclar por un mismo código toda la información."* (Destacado fuera de texto).

En este orden de ideas, según lo informado por **A2P COLOMBIA S.A.S.**, la CRC, mediante Resolución CRC 5347 de 13 de abril de 2018<sup>2</sup>, procedió a asignarle a esa empresa el código corto **899774** para la provisión de contenidos y aplicaciones a través de SMS/MMS/USDD bajo la modalidad de "Gratuito para el usuario" con la finalidad que fue señalada en la solicitud mencionada. Así las cosas, **A2P COLOMBIA S.A.S.** sólo podía usar o utilizar el código corto referenciado para el envío de información de las empresas que hacen parte de la bolsa de valores de Colombia que fueran sus clientes. De ahí que para enviar mensajes a través del código corto **899774**, se debían cumplir dos (2) condiciones: de un lado, ser cliente de la asignataria y de otro, se exigía que la información que se remitiera correspondiera a empresas que hacen parte de la Bolsa de Valores de Colombia.

Precisado el uso para el cual fue asignado el código corto objeto de la actuación administrativa, resulta necesario traer a colación la utilización que reportó **Bancolombia S.A.** respecto de ese recurso de identificación. Así, a continuación, la CRC presenta la información aportada por esa entidad financiera:

Al respecto, es de indicar que **Bancolombia S.A.** manifiesta que a través del código corto 899774 se remiten mensajes cuyo contenido y envío no fue aprobado por dicha entidad financiera. Así, señala expresamente que no había autorizado el envío de esos mensajes ni su contenido. Lo anterior, se ilustra de la siguiente manera:

| CÓDIGO CORTO OBJETO DE LA ACTUACIÓN ADMINISTRATIVA  |   |
|---|---|
| Uso para el cual fue asignado el código corto 899774 a A2P COLOMBIA S.A.S.  | Uso dado por A2P COLOMBIA S.A.S.  |
| <p>"La compañía solicita el siguiente código para envío de información segmentada Empresas Bolsa de valores Colombiana"</p> <p><i>"brinda soluciones de comunicaciones para sus clientes, que pueda servirles como estrategia de mercadeo, cobro de cartera, notificaciones y cualquier otro tipo de información que las empresas crean pertinentes enviar a sus clientes o usuarios,</i></p> | <p>Información no autorizada en nombre de <b>Bancolombia S.A.</b> "(...) podría alojar ataques de phishing u otras estafas fraudulentas en contra de Bancolombia, sus clientes y terceros. Se indica que este contenido NO ha sido autorizado por Bancolombia, esto con el fin que se tomen medidas de bloqueo del código y contenido."</p> |

Tabla 2. Construida a partir de la información que reposa en el expediente

En este orden de ideas, para la CRC es claro que a través del código corto mencionado no se estaba remitiendo información sobre los productos y servicios de los clientes de **A2P COLOMBIA S.A.S.**, pues Bancolombia S.A. indicó expresamente que no había autorizado dicho envío y, por tanto, no era un cliente del asignatario, en otras palabras, esa entidad financiera en ningún momento autorizó

<sup>2</sup> A través de esta Resolución, la Comisión resolvió asignar a A2P COLOMBIA S.A.S. 15 códigos cortos, dentro de los cuales se encuentra el código corto 899774

la remisión de mensajes a su nombre, a pesar de que era la única legitimada no sólo para brindar dicha autorización sino para informar acerca de sus productos y servicios.

Por lo anterior, no se cumple la primera condición para el envío de mensajes de texto a través del código corto 899774 referida a que a través de este recurso de identificación se enviarían mensajes de los clientes de **A2P COLOMBIA S.A.S.** Tal como se mencionó Bancolombia S.A. no era cliente de dicha empresa, ya que no autorizó el envío o el contenido correspondiente. Si un tercero, hubiese enviado mensajes a nombre de Bancolombia S.A., este tercero debía estar legitimado para ello, y, por lo tanto, debía contar con la autorización correspondiente. No obstante, este último escenario no se presenta en el presente caso porque esa entidad financiera fue clara en señalar que no había autorizado el contenido remitido.

Ahora bien, teniendo en cuenta que no se cumple la primera condición para el envío de mensajes a través del código corto objeto de la actuación administrativa, para la CRC no resulta necesario analizar el cumplimiento de la segunda condición, aclarando que si en todo caso Bancolombia S.A. se encuentra inscrita en la Bolsa de Valores de Colombia, no sé podían enviar mensajes a nombre de esa entidad financiera porque no era cliente de **A2P COLOMBIA S.A.S.** y no había autorizado el envío de mensajes a su nombre ni su contenido.

Así las cosas, para la CRC es evidente que el uso del código corto 899774 no se realizó conforme a la justificación y al propósito para el cual fue asignado. De esta manera, la causal de recuperación objeto de discusión establecida en el numeral 6.4.3.2.2 del artículo 6.4.3.2. del Título VI de la Resolución CRC 5050 de 2016, se encuentra comprobada, pues basta con establecer que el uso dado al código corto por parte del asignatario es diferente al uso para el cual fue asignado, por lo que la CRC procederá a su recuperación.

### **2.2.2. Materialización de la causal de recuperación establecida en el numeral 6.4.3.2.1 del artículo 6.4.3.2. de la resolución CRC 5050 de 2016**

Ahora bien, frente a la causal del numeral 6.4.3.2.8. del artículo 6.4.3.2. del Título VI de la Resolución CRC 5050 de 2016, que establece que la CRC puede recuperar los códigos cortos "*Cuando a través de esta numeración se envíen mensajes en nombre de terceros que no hayan autorizado expresamente y por escrito su envío o su contenido. (...)*", resulta oportuno señalar que, como fue mencionado en la sección anterior, Bancolombia S.A. no autorizó el envío o el contenido de los mensajes que se enviaban a través del código corto asignado a **A2P COLOMBIA S.A.S.**

Esa entidad financiera indicó expresamente lo siguiente: "*Se indica que este contenido NO ha sido autorizado por Bancolombia, esto con el fin que se tomen medidas de bloqueo del código y contenido*". De ahí que no haya duda de la configuración de la causal mencionada, pues basta con la manifestación de Bancolombia S.A. para corroborar que, en efecto, se estarían enviando mensajes en nombre de terceros sin autorización a través del código corto en cuestión.

De conformidad con todo lo anterior, no hay duda de que se configuraron las causales establecidas en los numerales 6.4.3.2.1 y 6.4.3.2.8. del artículo 6.4.3.2. del Título VI de la Resolución CRC 5050 de 2016.

### **2.3. DE LA GARANTÍA DEL DEBIDO PROCESO**

De lo descrito, es evidente que el actuar de la CRC en el marco de la presente actuación administrativa fue respetuoso del derecho fundamental al debido proceso de **A2P COLOMBIA S.A.S.** en el entendido que se actuó conforme con lo previsto en la Resolución CRC 5050 de 2016, en el CPACA y en el artículo 29 de la Constitución Política de Colombia, que reza lo siguiente:

*"ARTÍCULO 29. El debido proceso se aplicará a toda clase de actuaciones judiciales y administrativas.*

*Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio.*

*En materia penal, la ley permisiva o favorable, aun cuando sea posterior, se aplicará de preferencia a la restrictiva o desfavorable.*

*Toda persona se presume inocente mientras no se la haya declarado judicialmente culpable. Quien sea sindicado tiene derecho a la defensa y a la asistencia de un abogado escogido por él, o de oficio, durante la investigación y el juzgamiento; a un debido proceso público sin dilaciones injustificadas; a presentar pruebas y a controvertir las que se alleguen en su contra; a impugnar la sentencia condenatoria, y a no ser juzgado dos veces por el mismo hecho.*

*Es nula, de pleno derecho, la prueba obtenida con violación del debido proceso”.*

En el mismo sentido, la Corte Constitucional ha decantado en reiterada jurisprudencia el alcance del referido derecho, indicando que éste comprende **i)** el derecho a la jurisdicción; **ii)** el derecho al juez natural; **iii)** el derecho a un proceso público; **iv)** el derecho a la independencia del juez; y, **v)** el derecho a la independencia e imparcialidad del juez o funcionario correspondiente. Respecto del debido proceso en materia administrativa, la Corte Constitucional ha señalado lo siguiente:

*"5.3. Dentro de ese marco conceptual, la Corte se ha referido el debido proceso administrativo como "(i) el conjunto complejo de condiciones que le impone la ley a la administración, materializado en el cumplimiento de una secuencia de actos por parte de la autoridad administrativa, (ii) que guarda relación directa o indirecta entre sí, y (iii) cuyo fin está previamente determinado de manera constitucional y legal"<sup>3</sup>. Ha precisado al respecto, que con dicha garantía se busca "(i) asegurar el ordenado funcionamiento de la administración, (ii) la validez de sus propias actuaciones y, (iii) resguardar el derecho a la seguridad jurídica y a la defensa de los administrados"<sup>4</sup>.*

*5.4. Así entendido, en el ámbito de las actuaciones administrativas, el derecho al debido proceso hace referencia al comportamiento que deben observar las autoridades públicas en el ejercicio de sus funciones, en cuanto éstas se encuentran obligadas a "actuar conforme a los procedimientos previamente establecidos en la ley, con el fin de garantizar los derechos de quienes puedan resultar afectados por las decisiones de la administración que crean, modifican o extinguen un derecho o imponen una obligación o una sanción"<sup>5,6</sup>. (NFT)*

De esta manera, es necesario traer a colación que las entidades administrativas o aquellos privados que ejerzan funciones administrativas deben garantizar los siguientes derechos respecto de los administrados: **i)** a ser oídos en el trámite de la actuación administrativa en curso; **ii)** a la notificación del acto administrativa bajo el cumplimiento de los preceptos legales; **iii)** a un trámite administrativo sin dilaciones; **iv)** a permitir la participación desde el principio de la actuación; **v)** a que la actuación se adelante ante el funcionario competente y bajo el cumplimiento de las disposiciones legales; **vi)** a gozar de la presunción de inocencia; **vii)** al ejercicio del derecho de defensa y contradicción; **viii)** a solicitar, aportar y controvertir las pruebas que sean necesarias; y, **ix)** a impugnar las decisiones y promover las acciones pertinentes para solicitar la nulidad por la vulneración del debido proceso<sup>7</sup>.

Así las cosas, revisado el expediente administrativo, se constató que el procedimiento adelantado por la CRC corresponde al procedimiento reglado en la Resolución CRC 5050 de 2016, cuya consecuencia es la recuperación de los códigos cortos asignados, si se verifica que el asignatario incurrió en alguna causal de recuperación. En el marco de esa actuación, **A2P COLOMBIA S.A.S.** tuvo la oportunidad de ejercer su derecho de defensa, sin embargo, esa empresa no se pronunció, ni solicitó ni aportó pruebas.

Se concluye, entonces, que a **A2P COLOMBIA S.A.S.** le fue garantizado el derecho fundamental del debido proceso y el material probatorio que obra en el expediente permitió contrastar que el uso dado al código corto por parte del asignatario y el uso para el cual fue asignado difería. Adicionalmente, se evidenció que se estaban enviando mensajes a nombre de terceros que no habían autorizado su contenido o envío, de ahí que resulten configuradas dos (2) de las causales establecidas en el artículo 6.4.3.2 de la Resolución CRC 5050 de 2016.

<sup>3</sup> Corte Constitucional. Sentencia T-796 de 2006. M.P. Clara Inés Vargas Hernández.

<sup>4</sup> Sentencia ibidem.

<sup>5</sup> Corte Constitucional. Sentencia T-653 de 2006. M.P. Humberto Antonio Sierra Porto.

<sup>6</sup> Corte Constitucional. Sentencia C-980 de 2010. M.P.: Gabriel Eduardo Mendoza Martelo.

<sup>7</sup> Corte Constitucional. Sentencia T-002 de 2019. M.P.: Cristina Pardo Schlesinger.

**2.4. DEL TRASLADO A OTRAS ENTIDADES: FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN Y SUPERINTENDENCIA DE INDUSTRIA Y COMERCIO**

El artículo 19 de la Ley 1581 de 2012 establece que le corresponde a la Superintendencia de Industria y Comercio (SIC), a través de la Delegatura para la Protección de Datos Personales, ejercer la función de vigilancia para garantizar que en el tratamiento de datos personales se respeten los principios, derechos, garantías y procedimientos previstos en la ley.

Aunado lo anterior, el literal b, del artículo 21 de la misma Ley señala que la SIC, debe adelantar las investigaciones del caso, de oficio o a petición de parte y, como resultado de ellas, ordenar las medidas que sean necesarias para hacer efectivo el derecho de hábeas data.

Así las cosas, teniendo en cuenta que dentro del presente trámite administrativo se puso en evidencia el manejo de información protegida por las reglas contenidas en la Ley 1581 de 2012, esta Comisión en cumplimiento de lo ordenado en el CPACA remitirá la presente resolución, así como el expediente administrativo correspondiente a esa entidad, para que, de considerarlo procedente, adelante las actuaciones a que haya lugar dentro del ámbito de sus competencias.

Así mismo, y dado que a través del código corto que se recupera, se presentaron presuntos ataques de phishing contra algunos usuarios del servicio de telefonía móvil, la CRC procederá a remitir la presente Resolución, así como el expediente administrativo correspondiente, a la Fiscalía General de la Nación, para lo de su competencia.

En el mérito de lo anterior,

**RESUELVE**

**ARTÍCULO 1.** Recuperar el código corto 899774 para la provisión de contenidos y aplicaciones, a través de SMS/USSD que había sido asignado a **A2P COLOMBIA S.A.S.**

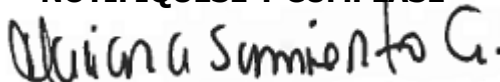
**ARTÍCULO 2.** Remitir copia de la presente resolución, así como del expediente de la actuación administrativa a la Delegatura para la Protección de Datos Personales de la Superintendencia de Industria y Comercio, para lo de su competencia.

**ARTÍCULO 3.** Remitir copia de la presente resolución, así como del expediente de la actuación administrativa a la Fiscalía General de la Nación, para lo de su competencia.

**ARTÍCULO 4.** Notificar personalmente la presente resolución al representante legal de **A2P COLOMBIA S.A.S.**, o a quien haga sus veces, de conformidad con lo establecido en el Código de Procedimiento Administrativo y de lo Contencioso Administrativo, advirtiéndole que contra la misma procede el recurso de reposición, que debe interponerse dentro de los diez (10) días siguientes a su notificación.

Dada en Bogotá D.C. a los **a los 3 días del mes de noviembre de 2022.**

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**MARIANA SARMIENTO ARGÜELLO**  
Coordinadora de Relacionamento con Agentes

Radicado: 2022201862, 2022512164

Trámite ID:2860

Elaborado por: Adriana Barbosa

Revisado por: Camilo Bustamante