

Bogotá, 22 de abril de 2024

Señores COMISIÓN DE REGULACIÓN DE COMUNICACIONES – CRC

Bogotá

Referencia: Comentarios al estudio denominado “Revisión de medidas regulatorias aplicables a servicios móviles - fase 2 documento de alternativas regulatorias”

Respetados señores, A continuación compartimos nuestras observaciones frente al documento de la referencia, puntualmente sobre la propuesta de actualización de la empresa eficiente fija en Colombia.

He seguido con interés el debate sobre esta importante iniciativa y considero que la actualización de la empresa eficiente fija es una oportunidad para mejorar la regulación del mercado de telecomunicaciones en Colombia. Sin embargo, también me preocupa que la actualización no se realice de manera adecuada, lo que podría generar resultados adversos.

En este sentido, quisiera presentarles las siguientes observaciones y recomendaciones:

### **1. Beneficios y desafíos de revisar los esquemas de remuneración de redes fijas en Colombia (2024)**

#### **Contexto:**

- Mercado de telefonía fija en declive debido a la convergencia tecnológica y otras tendencias.
- Esquemas de remuneración de redes fijas y cargos de acceso vigentes desde el 2019.

#### **Beneficios de una revisión y actualización:**

- **Adaptarse a la nueva realidad del mercado:** Los esquemas actuales no reflejan la convergencia tecnológica ni las preferencias cambiantes de los usuarios. Una actualización permitiría ajustar los precios y las condiciones a las nuevas dinámicas del mercado.

- **Promover la competencia:** Una revisión podría eliminar distorsiones en el mercado que favorecen a ciertos operadores o tecnologías, lo que podría beneficiar a los usuarios con precios más bajos y mayor variedad de opciones.
- **Incentivar la inversión:** Un marco regulatorio actualizado podría dar más certeza a los operadores para invertir en nuevas tecnologías y mejorar la calidad de los servicios.
- **Proteger a los usuarios:** Se podrían establecer mecanismos para proteger a los usuarios de tarifas abusivas o prácticas anticompetitivas.

#### **Desafíos de una revisión y actualización:**

- **Complejidad técnica:** El análisis de los esquemas de remuneración es complejo y requiere de un conocimiento técnico especializado.
- **Intereses contrapuestos:** Los diferentes actores del mercado (operadores, usuarios, reguladores) tienen intereses contrapuestos que deben ser conciliados.
- **Impacto en la inversión:** Una revisión podría generar incertidumbre entre los operadores y afectar sus planes de inversión.
- **Riesgo de distorsiones:** Una mala implementación de la revisión podría generar nuevas distorsiones en el mercado.

#### **Impacto en la eficiencia del mercado y la dinámica de competencia:**

- **Eficiencia:** Una revisión bien diseñada podría aumentar la eficiencia del mercado al reducir costos, mejorar la asignación de recursos y estimular la innovación.
- **Competencia:** Se espera que una mayor competencia impulse la calidad de los servicios, la variedad de opciones y los precios más bajos para los usuarios.
- **Inversión:** Un marco regulatorio actualizado y predecible podría incentivar la inversión en nuevas tecnologías y la mejora de la infraestructura.

#### **Impacto potencial de una actualización de los esquemas de remuneración de redes fijas en Colombia**

##### **Eficiencia del mercado:**

- **Reducción de costos:** Se espera que una revisión bien diseñada elimine ineficiencias en los esquemas de remuneración actuales, lo que podría traducirse en una reducción de costos para los operadores. Esta reducción de costos podría ser transmitida a los usuarios en forma de precios más bajos.
- **Mejora en la asignación de recursos:** Una actualización podría incentivar a los operadores a utilizar los recursos de manera más eficiente, por

ejemplo, invirtiendo en áreas donde hay mayor demanda o desincentivando el uso de tecnologías obsoletas.

- **Estimulación de la innovación:** Un marco regulatorio actualizado y predecible podría dar más confianza a los operadores para invertir en nuevas tecnologías y desarrollar servicios innovadores.

#### **Dinámica de competencia:**

- **Mayor competencia:** Una revisión que elimine distorsiones en el mercado y promueva la entrada de nuevos competidores podría generar un ambiente más competitivo, lo que beneficiaría a los usuarios con precios más bajos, mayor variedad de opciones y mejor calidad de servicio.
- **Competencia en base a la eficiencia:** Una mayor competencia podría incentivar a los operadores a competir en base a la eficiencia, lo que implicaría una mejor utilización de los recursos y una mayor innovación.
- **Reducción del poder de mercado:** Una revisión podría reducir el poder de mercado de los operadores dominantes, lo que permitiría a los usuarios tener más opciones y negociar mejores precios.

#### **Impacto en diferentes actores:**

- **Operadores:** Los operadores podrían verse beneficiados por una mayor claridad regulatoria y por la posibilidad de reducir costos. Sin embargo, algunos operadores podrían verse afectados negativamente si la revisión elimina ventajas competitivas que han disfrutado hasta ahora.
- **Usuarios:** Los usuarios podrían ser los principales beneficiados de una revisión, ya que podrían disfrutar de precios más bajos, mayor variedad de opciones y mejor calidad de servicio.
- **Regulador:** La Comisión de Regulación de Comunicaciones (CRC) tendría la responsabilidad de diseñar e implementar una revisión que sea justa, eficiente y transparente.

## **2. ventajas y desventajas de un esquema Sender Keeps All (SKA) para redes fijas en Colombia en términos de competencia**

#### **Ventajas:**

- **Mayor competencia en precios:** El modelo SKA podría incentivar a los operadores a competir en precios, ya que se quedarían con la totalidad de los ingresos generados por el tráfico que origina su red. Esto podría beneficiar a los usuarios con precios más bajos.
- **Mayor eficiencia en el uso de la red:** Los operadores tendrían un mayor incentivo para utilizar sus redes de manera eficiente, ya que tendrían que pagar por todo el tráfico que transita por ellas. Esto podría conducir a una mejor calidad de servicio y a una menor congestión de la red.

- **Mayor inversión en infraestructura:** El modelo SKA podría incentivar a los operadores a invertir en la mejora de su infraestructura, ya que esto les permitiría manejar más tráfico y generar mayores ingresos.
- **Facilidad de implementación:** El modelo SKA es relativamente simple de implementar y administrar, lo que podría reducir los costos regulatorios.

#### **Desventajas:**

- **Desigualdad en el poder de mercado:** El modelo SKA podría beneficiar desproporcionadamente a los operadores que tienen una mayor base de clientes, ya que generarían más ingresos por el tráfico que origina su red. Esto podría reducir la competencia y perjudicar a los operadores más pequeños.
- **Reducción de la innovación:** El modelo SKA podría desincentivar la innovación en servicios de valor agregado, ya que los operadores se enfocarían principalmente en competir en precios.
- **Dificultad para regular:** El modelo SKA podría ser más difícil de regular que los modelos de remuneración tradicionales, ya que es necesario monitorear el tráfico de manera más precisa.
- **Potencial impacto en la universalidad del servicio:** El modelo SKA podría desincentivar a los operadores a invertir en zonas rurales o de baja rentabilidad, ya que los ingresos generados por el tráfico en estas áreas podrían ser menores.

#### **Estrategia de implementación:**

1. **Implementación gradual:** Se recomienda una implementación gradual del modelo SKA, permitiendo a los operadores y usuarios adaptarse a las nuevas condiciones del mercado. Esto podría implicar una fase inicial de transición en la que se combinen elementos del modelo actual con el modelo SKA.
2. **Mecanismos de compensación:** Es importante establecer mecanismos de compensación para mitigar el impacto potencial en los operadores más pequeños o aquellos que operan en zonas de baja rentabilidad. Estos mecanismos podrían incluir subsidios, incentivos fiscales o acceso preferencial a infraestructura.
3. **Monitoreo y regulación:** Se requiere un monitoreo continuo del mercado para evaluar el impacto del modelo SKA y realizar ajustes según sea necesario. La CRC debe tener la capacidad de intervenir en caso de que surjan prácticas anticompetitivas o que se afecte la universalidad del servicio.
4. **Consulta pública:** Es fundamental mantener una comunicación abierta y transparente con todos los actores del mercado, incluyendo operadores, usuarios, expertos y académicos. La retroalimentación continua será crucial para el éxito de la implementación del modelo SKA.

### **Beneficios potenciales:**

- **Mayor competencia:** El modelo SKA podría incentivar a los operadores a competir en precios y servicios, lo que beneficiaría a los usuarios con precios más bajos y mayor variedad de opciones.
- **Mayor eficiencia:** Los operadores tendrían un mayor incentivo para utilizar sus redes de manera eficiente, lo que podría mejorar la calidad del servicio y reducir la congestión de la red.
- **Mayor inversión:** El modelo SKA podría incentivar a los operadores a invertir en la mejora de su infraestructura, lo que podría beneficiar a los usuarios con servicios más rápidos y confiables.

### **Desafíos potenciales:**

- **Desigualdad en el poder de mercado:** El modelo SKA podría beneficiar desproporcionadamente a los operadores que tienen una mayor base de clientes, ya que generarían más ingresos por el tráfico que origina su red. Esto podría reducir la competencia y perjudicar a los operadores más pequeños.
- **Reducción de la innovación:** El modelo SKA podría desincentivar la innovación en servicios de valor agregado, ya que los operadores se enfocarían principalmente en competir en precios.
- **Dificultad para regular:** El modelo SKA podría ser más difícil de regular que los modelos de remuneración tradicionales, ya que es necesario monitorear el tráfico de manera más precisa.
- **Potencial impacto en la universalidad del servicio:** El modelo SKA podría desincentivar a los operadores a invertir en zonas rurales o de baja rentabilidad, ya que los ingresos generados por el tráfico en estas áreas podrían ser menores.

**La implementación del modelo Sender Keeps All (SKA) en el mercado de telefonía fija de Colombia** presenta tanto oportunidades como desafíos. Para evitar la creación de monopolios y garantizar un mercado competitivo, la Comisión de Regulación de Comunicaciones (CRC) debe adoptar un enfoque regulatorio integral que aborde las siguientes áreas:

#### **1. Promoción de la competencia:**

- **Establecer límites a la participación de mercado:** La CRC debe establecer límites a la participación de mercado que puedan tener los operadores individuales, evitando que un solo operador domine el mercado y controle los precios y la calidad del servicio.
- **Fomentar la entrada de nuevos competidores:** La CRC debe crear un entorno regulatorio favorable para la entrada de nuevos competidores al

mercado, reduciendo las barreras de entrada y facilitando el acceso a la infraestructura.

- **Regular las fusiones y adquisiciones:** La CRC debe revisar cuidadosamente las fusiones y adquisiciones entre operadores para evitar que se concentre demasiado poder en un solo actor.

## 2. Protección de los consumidores:

- **Regular los precios:** La CRC debe establecer mecanismos para regular los precios de los servicios de telefonía fija, evitando que los operadores abusen de su poder de mercado y establezcan precios excesivamente altos.
- **Garantizar la calidad del servicio:** La CRC debe establecer estándares de calidad del servicio para los operadores de telefonía fija, y monitorear su cumplimiento para garantizar que los usuarios reciban un servicio de calidad.
- **Proteger a los usuarios vulnerables:** La CRC debe implementar medidas para proteger a los usuarios vulnerables, como programas de asistencia a bajo costo o servicios de telefonía básica asequibles.

## 3. Inversión en infraestructura:

- **Incentivar la inversión:** La CRC puede establecer incentivos para que los operadores inviertan en la mejora de su infraestructura, como beneficios fiscales o subsidios específicos.
- **Promover el despliegue de redes de fibra óptica:** La CRC debe promover el despliegue de redes de fibra óptica en todo el país, para garantizar que todos los usuarios tengan acceso a servicios de alta velocidad.
- **Regular el acceso a la infraestructura:** La CRC debe regular el acceso a la infraestructura esencial, como las torres de telecomunicaciones y los conductos, para garantizar que todos los operadores tengan acceso en condiciones justas y equitativas.

## 4. Monitoreo y cumplimiento:

- **Establecer un sistema de monitoreo:** La CRC debe establecer un sistema de monitoreo para vigilar el comportamiento de los operadores en el mercado, y detectar y sancionar cualquier práctica anticompetitiva.
- **Investigar las denuncias:** La CRC debe investigar las denuncias de los usuarios y las empresas sobre posibles prácticas anticompetitivas o abusos de poder de mercado.
- **Aplicar sanciones:** La CRC debe tener la capacidad de aplicar sanciones efectivas a los operadores que incumplan las normas regulatorias.

## 5. Modelo SKA regulado:

### 5.1 Monitoreo:

- **Establecimiento de un sistema de monitoreo:** La Comisión de Regulación de Comunicaciones (CRC) debe implementar un sistema de monitoreo robusto para vigilar el comportamiento de los operadores en el mercado SKA. Este sistema debe recopilar datos sobre el tráfico, los precios, la calidad del servicio y otras variables relevantes.
- **Análisis de datos y detección de anomalías:** La CRC debe analizar los datos recopilados para identificar posibles prácticas anticompetitivas, abusos de poder de mercado o incumplimientos de las normas regulatorias.
- **Investigaciones y auditorías:** La CRC debe realizar investigaciones y auditorías a los operadores cuando se detecten anomalías o se reciban denuncias de los usuarios.

### 5.2. Intervención:

- **Poderes de intervención:** La CRC debe tener la autoridad para intervenir en el mercado SKA cuando se detecten prácticas anticompetitivas o abusos de poder de mercado. Esta intervención puede incluir medidas como:
  - **Ordenar a los operadores que modifiquen sus prácticas.**
  - **Aplicar sanciones económicas.**
  - **Obligar a los operadores a compartir su infraestructura con otros competidores.**
- **Establecimiento de mecanismos de resolución de disputas:** La CRC debe establecer mecanismos eficientes para resolver disputas entre operadores, usuarios y la propia CRC.

### 5.3. Protección de derechos:

- **Aclaración del rol del prestador del servicio:** Es fundamental establecer en la regulación que el prestador del servicio bajo el modelo SKA no se convierte en dueño de la red ni adquiere derechos de propiedad sobre ella. Su función se limita a prestar el servicio de transmisión de datos, sin tener control sobre la infraestructura o la gestión de la red.
- **Protección de la competencia:** La regulación debe garantizar la competencia justa y equitativa entre los operadores, evitando que un solo operador domine el mercado y controle los precios y la calidad del servicio.
- **Protección de los derechos de los usuarios:** La regulación debe proteger los derechos de los usuarios, como el derecho a la información, el derecho a la elección y el derecho a un servicio de calidad a precios justos.

**Se debe en el futuro marco regulatorio presentar esta premisa ya que muchas veces las empresas consideran sobre el rol del prestador del servicio:**

El prestador del servicio en el modelo SKA: Un rol de transmisión, no de propiedad

Se debe implementar en el marco regulatorio aclarar el rol del prestador del servicio en el modelo SKA para la telefonía fija en Colombia. Bajo este modelo, el prestador del servicio no se convierte en dueño de la red ni adquiere derechos de propiedad sobre ella. Su función se limita a prestar el servicio de transmisión de datos, sin tener control sobre la infraestructura o la gestión de la red.

Es importante destacar que el modelo SKA no debe traducirse en una concentración de poder o en la creación de monopolios. La regulación debe garantizar la competencia justa y equitativa entre los operadores, protegiendo los derechos de los usuarios y promoviendo un mercado eficiente y transparente.

### 3. Argumentos a favor de la actualización:

- **Reflejar la realidad del mercado:** La empresa eficiente fija actual no refleja con precisión las condiciones actuales del mercado, lo que puede generar distorsiones en la regulación y afectar la eficiencia. Una actualización permitiría a la CRC contar con una herramienta más precisa para la toma de decisiones regulatorias.
- **Promover la competencia:** Una empresa eficiente actualizada podría incentivar la competencia entre los operadores, ya que reflejaría de manera más precisa los costos reales de la prestación del servicio. Esto podría traducirse en precios más bajos y una mayor variedad de opciones para los usuarios.
- **Estimular la inversión:** Una empresa eficiente actualizada podría incentivar la inversión en infraestructura por parte de los operadores, ya que les proporcionaría una mejor señal sobre los retornos esperados de sus inversiones.
- **Proteger a los usuarios:** Una empresa eficiente actualizada podría ayudar a proteger a los usuarios de tarifas excesivas, ya que permitiría a la CRC establecer límites de precios más precisos.
- **Adaptarse a los avances tecnológicos:** Los avances tecnológicos en el sector de las telecomunicaciones han sido significativos en los últimos años. Una empresa eficiente actualizada permitiría a la CRC considerar estos avances en la regulación, lo que podría contribuir a mejorar la calidad del servicio y la eficiencia del mercado.

### Argumentos en contra de la actualización:

- **Incertidumbre y riesgo:** Una actualización de la empresa eficiente fija podría generar incertidumbre en el mercado, lo que podría disuadir a los operadores de realizar inversiones. Además, existe el riesgo de que la actualización no se realice de manera adecuada, lo que podría generar resultados adversos.
- **Costos de la actualización:** La actualización de la empresa eficiente fija implicaría costos significativos para la CRC, tanto en términos de recursos

humanos como financieros. Es importante evaluar si estos costos se justifican por los beneficios potenciales de la actualización.

- **Complejidad regulatoria:** Una empresa eficiente actualizada podría aumentar la complejidad de la regulación, lo que podría dificultar su comprensión y aplicación por parte de los operadores y los usuarios.
- **Impacto en los usuarios vulnerables:** Es importante considerar el impacto potencial de la actualización en los usuarios vulnerables, como las personas de bajos ingresos o las que viven en zonas rurales. La actualización podría traducirse en un aumento de las tarifas para estos usuarios.

Agradezco a la CRC por su atención a estas observaciones y espero que sean de utilidad en el proceso de toma de decisiones.

**Jhon Sierra Garzon**  
**Ciudadano de la república de Colombia**